



DIRECTION DEPARTEMENTALE DES TERRITOIRES DU GERS

PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION (P.P.R.I.) DES COMMUNES CONSTITUANT LES BASSINS VERSANTS DE L'ADOUR, DU LEES, DE L'ARROS ET DU BOUES

LOT 2: BASSINS DE L'ARROS ET DU BOUES

COMMUNE DE JUILLAC

NOTE COMMUNALE

SOMMAIRE

| I. | Avant-Propos | 3 | | |
|------------------------------------|--|---|--|--|
| | 1.1. Cadre de l'étude | 3 | | |
| | 1.2. Déroulement de la procédure | 4 | | |
| 2. | Nature des inondations prises en compte sur la commune | 5 | | |
| 3. | Qualification des aléas sur la commune | 7 | | |
| | 3.1. Rappel sur les critères retenus | 7 | | |
| | 3.2. Présentation des aléas inondation sur la commune | 7 | | |
| 4. | Qualification des enjeux sur la commune | 9 | | |
| | 4.1. Rappels sur la démarche engagée | 9 | | |
| | 4.2. Enjeux répertoriés sur la commune | 9 | | |
| 5. Zonage du risque sur la commune | | | | |
| Conclusion | | | | |
| | | | | |

Annexe 1 : Fiches d'information des traits ou photos de crue.

I. Avant-propos

1.1. Cadre de l'étude.

L'État et les communes ont des responsabilités respectives en matière de prévention des risques naturels. L'État doit afficher les risques en déterminant leur localisation et leurs caractéristiques et veiller à ce que les divers intervenants les prennent en compte dans leurs actions. Les communes ont le devoir de prendre en considération l'existence des risques naturels sur leur territoire, notamment lors de l'élaboration de documents d'urbanisme et de l'examen des demandes d'autorisation concernant l'utilisation des sols.

La présente note communale est accompagnée des documents suivants :

- note de présentation du bassin de risque,
- carte informative des phénomènes naturels liés aux inondations,
- cartes des hauteurs d'eau et des vitesses
- carte des aléas liés aux inondations,
- cartes des enjeux,
- cartes des zonages réglementaires,
- règlement.

Ces cartes ont été dressées sur un fond de plan parcellaire, à l'exception de la carte hydrogéomorphologique qui a été établie sur un fond de plan topographique de l'I.G.N. L'échelle de restitution est le $1/10~000^{\rm ème}$. Cependant, des agrandissements au $1/5~000^{\rm ème}$ ont été réalisés pour faciliter la lecture des cartes d'aléas « inondations » au niveau des centres urbains et de leur périphérie.

La présente note communale a pour objet d'expliciter les éléments spécifiques à retenir pour la commune de Juillac et ce, au travers des thèmes suivants :

- les phénomènes naturels et aléas répertoriés sur la commune ;
- les enjeux associés à la commune.

Il est important de rappeler en outre que l'ensemble de ces éléments a été établi en étroite concertation avec les élus de la commune de Juillac.

1.2. Déroulement de la procédure

L'instauration du Plan de Prévention des Risques obéit à une procédure dont les principales étapes sont synthétisées ci-après.

En application des dispositions réglementaires en vigueur, le Préfet du Gers a prescrit par arrêté n° 32-2016-05-24-003 du 24 mai 2016 l'élaboration du Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles d'Inondation des bassins de l'Arros et du Bouès (Lot n°2) pour les 35 communes suivantes : D'ARMENTIEUX, ARMOUS-ET-CAU, AUX-AUSSAT, BEAUMARCHES, BETPLAN, BECCAS. BLOUSSON-SERIAN, CAZAUX-VILLECOMTAL, COURTIES, ESTAMPES, HAGET, JUILLAC, LADEVEZE-RIVIERE. LADEVEZE-VILLE, LAGUIAN-MAZOUS, LAVERAET. LOUSLITGES. MALABAT, MARCIAC, MASCARAS, MONLEZUN, MONPARDIAC, MONTEGUT-ARROS, PALLANNE, RICOURT, SAINT-AUNIX-LENGROS, SAINT-CHRISTAUD, SAINT-JUSTIN, SCIEURAC-ET-FLOURES, SEMBOUES, TIESTE-URAGNOUX, TILLAC, TOURDUN, TRONCENS et VILLECOMTAL-SUR-ARROS.

Le Directeur Départemental des Territoires du Gers est chargé d'instruire le projet de Plan de Prévention des Risques.

- L'arrêté a été notifié aux maires des différentes communes et publié au recueil des actes administratifs de l'Etat dans le département.
- Le projet de PPR sera soumis à l'avis du conseil municipal de chacune des communes.
- Le projet de Plan sera soumis par le Préfet à une enquête publique dans les formes prévues par les articles R11-4 à R11-14 du Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique.
- Le PPR sera ensuite approuvé par le Préfet qui peut modifier le projet soumis à l'enquête et aux consultations pour tenir compte des observations et avis recueillis. Les modifications restent ponctuelles, elles ne remettent pas en cause les principes de zonage et de réglementation. Elles ne peuvent conduire à changer les fondements du projet, sauf à soumettre de nouveaux projets à enquête publique.
- Après approbation, le PPR, servitude d'utilité publique, devra être annexé aux PLU, POS et cartes communales en application de l'article L126-1 du code de l'urbanisme.

2. NATURE DES INONDATIONS PRISES EN COMPTE SUR LA COMMUNE

La commune de Juillac est soumise au risque inondation par débordement de cours d'eau (inondation de plaine).

Les cours d'eau étudiés répondent à trois critères :

- être débordants (risque inondation avéré),
- être pérennes (écoulement permanent),
- traverser des secteurs à enjeux.

Ainsi, les cours d'eau retenus sur la commune de Juillac sont : l'Arros, le Bouès et leurs affluents.

L'Arros et le Bouès :

La rivière Arros traverse à l'ouest de la commune de Marciac. La plaine d'inondation est inscrite en contrebas de dépôts de versants et de lambeaux de terrasses alluviales avec une largeur variable, autour de 1 000 m.

La rivière Bouès traverse à l'Est de la commune de Marciac. La plaine d'inondation est inscrite en contrebas de dépôts de versants et de lambeaux de terrasses alluviales avec une largeur variable, autour de 800 m.

L'analyse hydrogéomorphologique et l'étude hydraulique simplifiée ont permis de déceler et de cartographier les zones inondables de l'Arros et du Bouès

L'enquête du terrain sur les événements de juillet 1977 et de juin 2013 ont permis de connaître la dynamique de cette inondation et des lignes de courant dans la plaine d'inondation. Cet enseignement acquis a été fort utile lors de l'établissement des cartes des hauteurs d'eau et des champs de vitesses.

Les affluents de l'Arros et du Bouès :

L'analyse hydrogéomorphologique a permis de déceler et de cartographier les zones inondables des affluents de l'Arros et du Bouès. Les fonds plats des petites vallées sont justement plats parce qu'ils ont été modelés par des crues inondantes au cours des temps. Celles-ci peuvent à nouveau survenir à tout moment.

Les affluents sont caractérisés par des bassins versants de petite taille qui réagissent très vite. Sur ces cours d'eau, les crues importantes sont donc en général générées par des pluies brèves mais intenses. Lorsque ces affluents pénètrent dans les vallées inondables de l'Arros et du Bouès, les pentes diminuent et on observe des phénomènes d'étalement des eaux.

Pour déterminer les aléas des affluents, la crue géomorphologique a été retenue. Celle-ci correspond à une crue inondant la totalité des unités hydrogéomorphologiques du cours d'eau, à savoir le lit mineur, le lit moyen (crues courantes) et tout le lit majeur (crue exceptionnelle). Cette méthode permet de faire un zonage de cet aléa inondation.

Conséquences potentielles des inondations :

Sur la commune de Juillac, les zones inondables couvrent une partie du territoire, avec une forte proportion de zones d'aléa fort. Le développement de lignes de vitesses importantes lors des crues

exceptionnelles est une réalité dont il faut tenir compte. Les principales conséquences de la dynamique des inondations sont les suivantes :

- Ravinement des terres agricoles, avec surcreusement et prélèvement de matières fines.
- Dépôts de matières fines et de corps flottants, pouvant générer des dégâts et des embâcles.
- Affouillements à l'amont et à l'aval des ouvrages hydrauliques et de décharge.
- Dégâts sur le bâti, les aménagements et les matériels présents dans la plaine inondée.
- Risque pour les vies humaines du fait des mises en vitesse importantes.
- Dégâts sur le bâti, les aménagements et les matériels présents dans la plaine inondée.
- Risque pour les vies humaines du fait des mises en vitesse importantes.

3. QUALIFICATION DES ALÉAS SUR LA COMMUNE

3.1. Rappel sur les critères retenus

En termes d'inondation, l'aléa est défini comme la probabilité d'occurrence d'un phénomène d'intensité donnée. En fonction des différentes intensités associées aux paramètres physiques de l'inondation, différents niveaux d'aléa sont alors distingués.

La notion de probabilité d'occurrence est facile à cerner dans les phénomènes d'inondation en identifiant directement celle-ci à la période de retour de l'événement considéré : la crue centennale retenue comme événement de référence constitue alors l'aléa de référence.

L'événement de référence correspond à la plus forte crue connue, et dans le cas où celle-ci serait plus faible qu'une crue de fréquence centennale, cette dernière. Ce point a été confirmé par la circulaire du 24 janvier 1994.

Concernant les différents niveaux d'aléas, ceux-ci sont fonction de l'intensité des paramètres physiques liés à la crue de référence que sont les hauteurs d'eau et les vitesses d'écoulement. Une hiérarchisation peut être établie par croisement de ces 2 paramètres en fonction de la nature des inondations considérée. Cette hiérarchisation conduit le plus souvent à distinguer deux à trois niveaux d'aléas : faible, moyen et fort. Un exemple classique de croisement est fourni dans le tableau ci-dessous.

| | Vitesse | | | |
|---------|------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|
| | | Faible (< 0,2 m/s) | Moyenne (0,2 à 0,5 m/s) | Forte (> 0,5 m/s) |
| | H < 0,50 m | Aléa faible | Aléa moyen | Aléa fort |
| Hauteur | 0,50 m < H < 1 m | Aléa moyen | Aléa moyen | Aléa fort |
| | H > 1 m | Aléa fort | Aléa fort | Aléa fort |

Figure n° 1 : qualification de l'aléa en fonction de la hauteur et de la vitesse

3.2. Présentation des aléas inondation sur la commune

Inondations liées à l'Arros

L'analyse des données hydrométriques à la station de Villecomtal a permis de connaître 7 grandes crues sur une période de 135 ans en continu : ce sont celles du 3 juillet 1897 (5,95 m), 08 juin 1925 (5,90 m), 11 juin 1978 (5,75 m), 05 juin 1883 (5,52 m), 12 juin 1889 (5,50 m) et 8 juillet 1977 (5,50 m)...

D'après l'étude hydraulique SOGREAH de 2003, la crue de 1897 est inférieure à la crue centennale de 20 cm. La circulaire du 24/01/94 relative à la prévention des inondations et à la gestion des zones inondable précise que la crue à prendre en compte pour la détermination de l'aléa soit « la plus forte crue connue (1897 dans notre cas) et, dans le cas où celle-ci serait plus faible qu'une crue de fréquence centennale, à prendre en compte cette dernière ». Par conséquent, il a été décidé de rajouter 20 cm à l'événement de 1897 afin obtenir la crue de référence du PPRI (centennale) sur ce secteur.

Cette analyse fine a permis de déterminer une ligne d'eau de l'inondation de référence très précise, avec des isocotes d'altitude de la crue gradués tous les 30 cm.

Inondations liées au Bouès

Dans la vallée du Bouès l'événement de référence est la crue du 7 juillet 1977 pour le Bouès qui ont conduit à l'emprise inondable connue étant la plus importante depuis 1897, soit depuis 121 ans.

Inondations liées aux affluents

Il n'existe pas d'informations historiques sur les cours d'eau secondaires issus des coteaux molassiques. L'analyse en termes d'aléa repose sur les caractères intrinsèques du type de crue qui affectent ces petits bassins soumis à des événements pluvio-orageux violents et soudains. Les écoulements de crue sont de type torrentiel, avec des vitesses d'écoulement très importantes, des affouillements nombreux, et l'absence totale de possibilités de prévision et de prévention.

L'aléa retenu pour ces secteurs est systématiquement fort pour tenir compte de ces paramètres physiques torrentiels.

Les cartes d'aléas des communes ont été dressées sur un fond de plan parcellaire à l'échelle du $1/5\,000^\circ$.

Ces cartes indiquent:

- la délimitation des zones soumises à l'aléa,
- > les niveaux d'aléas (faible, moyen et fort) dans les secteurs à enjeux et leur signification,
- > un aléa non différencié en dehors des secteurs à enjeux,
- > une bande inconstructible de 10 m de part et d'autre du haut des berges du cours d'eau pour la préservation des milieux et la ripisylve et la diminution de la vulnérabilité par ralentissement dynamique.

4. QUALIFICATION DES ENJEUX SUR LA COMMUNE

L'objectif de cette analyse est de définir et de situer, dans la zone soumise au risque comme sur ses abords, l'ensemble des éléments susceptibles soit d'être touchés par les inondations, soit d'intervenir dans la situation de crise que provoque une crue (services d'intervention et de secours, centres d'hébergement...). De plus, il s'agit là d'une donnée qui entre dans la détermination du zonage, celuici tenant compte de la nature de l'aléa mais aussi de l'impact de cet aléa, et donc de la nature et de la vulnérabilité des secteurs touchés (zones agricoles, d'habitat, d'activités, équipements publics, voirie...).

4.1. Rappels sur la démarche engagée

L'une des préoccupations essentielles dans l'élaboration du projet PPR consiste à apprécier les enjeux, c'est-à-dire les modes d'occupation et d'utilisation du territoire communal soumis aux aléas inondation.

Cette démarche a pour objectifs : l'identification d'un point de vue qualitatif des enjeux existants et futurs, et la prise en compte de ces enjeux dans l'orientation des prescriptions réglementaires et des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde.

Le recueil des données nécessaires à la détermination des enjeux a été obtenu par :

- > des fonds de plan cadastraux disponibles (BD parcellaire de l'I.G.N.),
- > des photographies aériennes récentes,
- > des visites de terrain,
- > des documents d'urbanisme (PLU) en vigueur à la date de l'étude,
- > une enquête auprès des élus et des services d'aménagement ; et l'analyse des documents d'urbanisme disponibles sur le territoire.

Une carte est dressée sur fond cadastral à l'échelle du 1/10 000°, et recense :

- > Les centres-villes.
- > Les secteurs résidentiels.
- > Les zones d'activités.
- > Le bâti agricole.
- > Les dessertes routières principales.
- > Les points de réseau de distribution.
- Les sites prioritaires regroupant les bâtiments recevant du public (écoles...) et les locaux techniques (centre de secours, ateliers...).

Cette phase a permis une nouvelle étape de la concertation État-Commune dans la démarche pour l'élaboration du PPR, et un affinement et validation des documents déjà élaborés.

4.2. Enjeux répertoriés sur la commune de Juillac:

Les enjeux répertoriés sur la commune de Juillac sont présentés ci-après et localisés sur la carte des enjeux jointe. Ils peuvent être regroupés en plusieurs thèmes :

L'urbanisme et l'habitat

Deux habitations sont soumises au risque inondation.

Les activités économiques

A part l'activité agricole, il n'y a pas d'activités soumises au risque.

Les équipements touristiques, sportifs et de loisirs

Il n'y a pas d'équipements soumis au risque.

Les bâtiments sensibles

Il n'y a pas de bâtiments sensibles soumis au risque.

Routes et rues inondées ou coupées :

La route communale, du lieu-dit « le Pilot » jusqu'au Bouès est submersible sur environ 1 km. La route communale parallèle au Bouès est submersible en deux endroits (lieux-dits Jean et Faréou) sur

respectivement 0,100 et 0,170 km.

Projets futurs sur la commune :

Il n'y a pas de projets de développement futurs sur les secteurs soumis aux risques.

Lieux d'accueil en cas de crue:

En cas de crue, la commune dispose de la mairie, de l'école et du foyer rural pour l'hébergement de sinistrés.

5. ZONAGE DU RISQUE SUR LA COMMUNE

La carte de zonage du risque est le véritable document réglementaire de gestion de l'espace. Etabli sur le fond cadastral au 1/5 000 eme, il synthétise le croisement de l'aléa et des enjeux, et propose un zonage comptant 4 niveaux définis de la façon suivante :

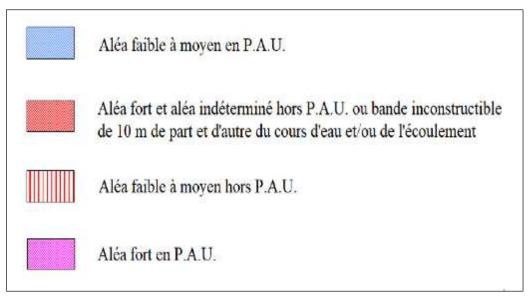


Figure n° 2 : Qualification du zonage

> Zone urbanisée (P.A.U.)

La circulaire du 24 avril 1996 définit la notion de zones déjà urbanisées comme « ayant des fonctions de centre urbain, caractérisées par leur histoire, une occupation de sol de fait importante, la continuité du bâti et la mixité des usages entre logements, commerces et services ».

Dans ces zones, il est convenu de prendre en compte non seulement les secteurs les plus anciens répondant à cette notion de centre urbain, mais également des secteurs denses plus récents constituant des extensions du centre ancien et présentant une « continuité de bâti non attenante au centre urbain ».

Trois principes s'appliquent, à adapter suivant le niveau d'aléa rencontré :

- le maintien de l'activité existante,
- la possibilité d'extension limitée tenant compte des conditions hydrauliques,
- la réduction de la vulnérabilité des personnes exposées.

Hors zone urbanisée

Hors des zones considérées comme actuellement urbanisées, le principe fixé par la loi est l'inconstructibilité. Cependant, conformément à l'objectif de maintien des activités, en fonction du niveau d'aléa et à condition de réduire la vulnérabilité des personnes exposées et des biens, certains types de construction ou d'aménagement peuvent être autorisés.

A ce zonage s'ajoutent les isocotes (lignes d'égale hauteur) de référence, qui correspondent à la crue de référence prenant compte des modifications et des aménagements récents dans la plaine inondable.

CONCLUSION

Cette étude technique, préalable à la réalisation du PPRI sur la commune de Juillac dans le bassin de l'Arros, a permis de caractériser les risques majeurs d'inondations.

Elle est basée sur les méthodes hydrogéomorphologique et hydraulique, et l'analyse des documents existants ; elle se complète par des constats de terrain nombreux et détaillés (recherche de témoignages et de marques laissées par les crues, lecture du terrain...).

Ce travail est mené en étroite collaboration avec la DDT du Gers ; et une concertation a été menée avec la commune.

Le risque d'inondation sur le secteur d'étude est ainsi défini et délimité par un ensemble de cartes qui se complètent et se recoupent. L'échelle du 1/5 000°, qui est celle de réalisation de l'étude, est une échelle convenant à un zonage de l'aléa et à la mise en place d'un Plan de Prévention des Risques (PPR). La note communale et l'atlas cartographique qui composent ce projet présentent, dans leur ensemble, le déroulement de l'étude technique et les résultats.

La réalisation des cartes d'aléas, des enjeux et du zonage constitue la base indispensable permettant d'engager la poursuite du PPRI en ses diverses phases : concertation publique, remarques puis validation concernant les aléas, zonage réglementaire, règlement, dossier d'enquête publique, etc.

ANNEXE 1 FICHES D'INFORMATION des traits ou photos de crue



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 01$

Plan de situation

SITUATION

Cours d'eau : Le Bouès

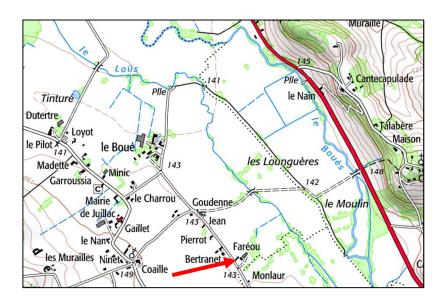
Commune: Juillac (32)

Site: Chez Mr. Papa au lieu-dit

« Faréou »

Coordonnées Lambert 93

X: 468 424.50 Y: 6 275 554.82



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 08/07/1977

Type du repère : témoignage

Support: au portail

Témoin : Mr. Papa

Niveau par rapport au terrain: 0 m

Altitude en m NGF: 144.60



OBSERVATIONS:

Après le témoignage de Mr. Papa, lors de la crue du 8 juillet 1977, l'eau est arrivée sur la route un peu avant du portail.



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 02$

Plan de situation

SITUATION

Cours d'eau : Le Bouès

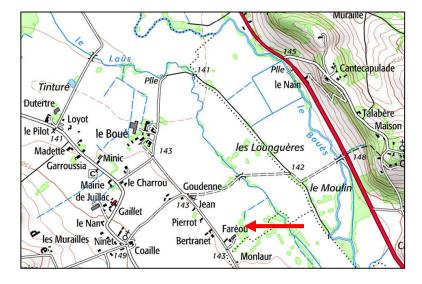
Commune: Juillac (32)

Site: Chez Mr. Papa au lieu-dit

« Faréou »

Coordonnées Lambert 93

X: 468 424.50 Y: 6 275 554.82



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 25/01/2014

Type du repère : témoignage

Support : limite de parcelle

Témoin: Mr. Papa

Niveau par rapport au terrain: 0 m

Altitude en m NGF: 143.79



OBSERVATIONS:

Après le témoignage de Mr. Papa, lors de la crue du 25 janvier, l'eau est arrivée à la limite de la parcelle au niveau du piquet.



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 03$

Plan de situation

SITUATION

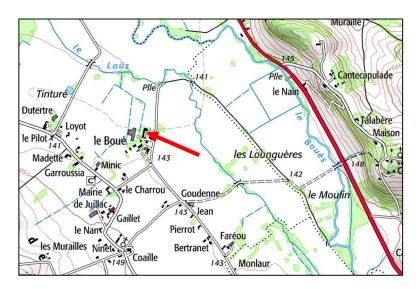
Cours d'eau : Le Bouès

Commune: Juillac (32)

Site : Chez Mr. Dauriac ancien maire de Juillac au lieu-dit « Le Boué »

Coordonnées Lambert 93

X: 467 699.46 Y: 6 276 224.24



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 08/07/1977

Type du repère : témoignage

Support: la terrasse

Témoin : Mr. Dauriac

Niveau par rapport au terrain: 0 m

Altitude en m NGF: 142.52



OBSERVATIONS:

Après le témoignage de Mr. Dauriac, lors de la crue du 8 juillet 1977, l'eau est arrivée sur la terrasse de la maison.



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 04$

Plan de situation

SITUATION

Cours d'eau : Le Bouès

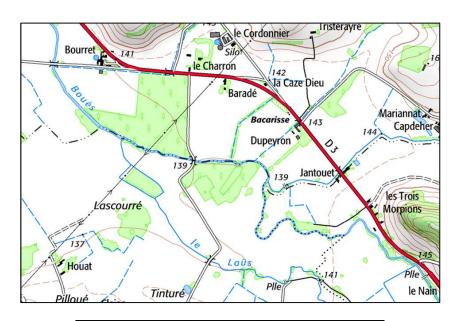
Commune: Juillac (32)

Site: Ancienne station hydrométrique

de Juillac

Coordonnées Lambert 93

X: 467 588.07 Y: 6 277 128.41



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 08/07/1977

Type du repère : lecture à l'échelle

Support : échelle

Témoin: DREAL

Niveau par rapport au terrain: 3.46 m

Altitude en m NGF: 141.66



OBSERVATIONS:

GÉOSPHAIR

ENVIRONNEMENT ET RISQUES NATURELS

SITUATION

Cours d'eau : L'Arros

Commune: Juillac (32)

Site : Station hydrométrique de Juillac

Coordonnées Lambert 93

X: 466 291.89 Y: 6 276 048.94

Tandet Pilloué Clajac Dutertre Delabarthe Delabarthe Delabarthe Lasserre Lasserre Lasserre Lasserre Lasserre Lasserre Lasserre Lasserre Bayle Lasserre Lasserre

FICHE D'INFORMATION

Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 05$

Plan de situation

<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 27/04/1979

Type du repère : témoignage

Support : échelle

Témoin: DREAL

Niveau à l'échelle : 5.72 m

Altitude en m NGF:



OBSERVATIONS:



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 01$

Plan de situation

SITUATION

Cours d'eau : Le Bouès

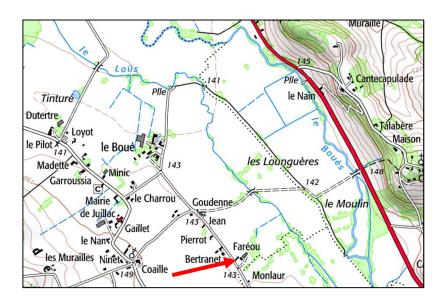
Commune: Juillac (32)

Site: Chez Mr. Papa au lieu-dit

« Faréou »

Coordonnées Lambert 93

X: 468 424.50 Y: 6 275 554.82



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 08/07/1977

Type du repère : témoignage

Support: au portail

Témoin : Mr. Papa

Niveau par rapport au terrain: 0 m

Altitude en m NGF: 144.60



OBSERVATIONS:

Après le témoignage de Mr. Papa, lors de la crue du 8 juillet 1977, l'eau est arrivée sur la route un peu avant du portail.



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 02$

Plan de situation

SITUATION

Cours d'eau : Le Bouès

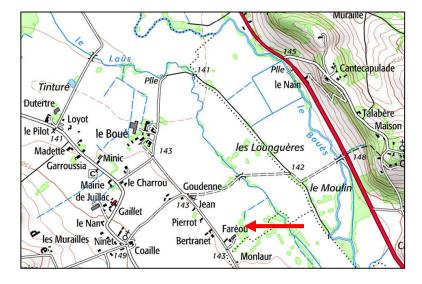
Commune: Juillac (32)

Site: Chez Mr. Papa au lieu-dit

« Faréou »

Coordonnées Lambert 93

X: 468 424.50 Y: 6 275 554.82



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 25/01/2014

Type du repère : témoignage

Support : limite de parcelle

Témoin: Mr. Papa

Niveau par rapport au terrain: 0 m

Altitude en m NGF: 143.79



OBSERVATIONS:

Après le témoignage de Mr. Papa, lors de la crue du 25 janvier, l'eau est arrivée à la limite de la parcelle au niveau du piquet.



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 03$

Plan de situation

SITUATION

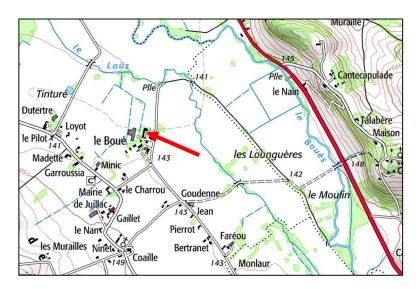
Cours d'eau : Le Bouès

Commune: Juillac (32)

Site : Chez Mr. Dauriac ancien maire de Juillac au lieu-dit « Le Boué »

Coordonnées Lambert 93

X: 467 699.46 Y: 6 276 224.24



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 08/07/1977

Type du repère : témoignage

Support: la terrasse

Témoin : Mr. Dauriac

Niveau par rapport au terrain: 0 m

Altitude en m NGF: 142.52



OBSERVATIONS:

Après le témoignage de Mr. Dauriac, lors de la crue du 8 juillet 1977, l'eau est arrivée sur la terrasse de la maison.



Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 04$

Plan de situation

SITUATION

Cours d'eau : Le Bouès

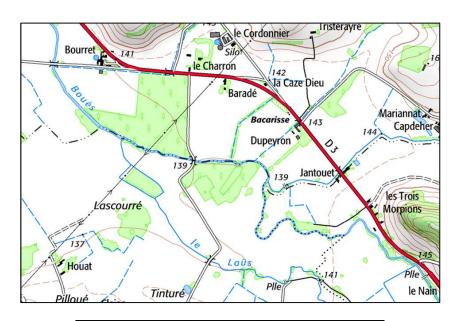
Commune: Juillac (32)

Site: Ancienne station hydrométrique

de Juillac

Coordonnées Lambert 93

X: 467 588.07 Y: 6 277 128.41



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 08/07/1977

Type du repère : lecture à l'échelle

Support : échelle

Témoin: DREAL

Niveau par rapport au terrain: 3.46 m

Altitude en m NGF: 141.66



OBSERVATIONS:



ENVIRONNEMENT ET RISQUES NATURELS

SITUATION

Cours d'eau : L'Arros

Commune: Juillac (32)

Site : Station hydrométrique de Juillac

Coordonnées Lambert 93

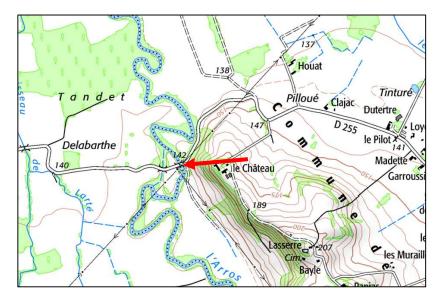
X: 466 291.89 Y: 6 276 048.94

FICHE D'INFORMATION

Traits ou laisses de la crue

 $N^{\circ}: 05$

Plan de situation



<u>CARACTERISTIQUES DES</u> <u>REPERES :</u>

Date de la crue : 27/04/1979

Type du repère : témoignage

Support : échelle

Témoin: DREAL

Niveau à l'échelle : 5.72 m

Altitude en m NGF:



OBSERVATIONS: